

Dąbrowa Górnica, dnia 25 marca 2022 r.

Gmina Dąbrowa Górnica - Centrum Usług Wspólnych
ul. Legionów Polskich 69
41-300 Dąbrowa Górnica

DO.231.247.22.PJ

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp pod nazwą „Zakup i dostawa środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego na potrzeby pracowników Centrum Usług Wspólnych w Dąbrowie Górnicej”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:**

Vestim Group Sp. z o.o.
ul. Puławska 14/18
26-600 Radom

Cena brutto oferty: 93.297,00 zł

Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z SWZ i ustawą Pzp oraz nie podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje Wykonawców o odrzuceniu ofert:

- Oferta nr 1: PHU ELJAN Elżbieta Drażkowska, ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia, cena ofertowa brutto: 90.012,65 zł
- Oferta nr 2: GOMEX BHP Sp. z o.o., sp.k., ul. Emilii Zawidzkiej 10, 41-300 Dąbrowa Górnica, cena ofertowa brutto: 102.810,36 zł
- Oferta nr 3: LULEX MICHAŁ LULKOWSKI, ul. 3 Maja 108, 26-110 Skarżysko – Kamienna, cena ofertowa brutto: 94,604,59 zł

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3,4

Oferty odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli

MG



jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. Zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”

Uzasadnienie faktyczne:

- Oferta nr 1: w dniu 21 marca 2022 r. o godzinie 12:59 Wykonawca złożył na miniPortal ofertę w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta liczy 5 plików w formacie PDF, z których żaden nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.
- Oferta nr 2: w dniu 23 marca 2022 r. o godzinie 14:27 Wykonawca złożył na miniPortal ofertę w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta zawiera jeden plik w formacie PDF, który nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.
- Oferta nr 3: w dniu 24 marca 2022 r. o godzinie 8:56 Wykonawca złożył na miniPortal ofertę w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta zawiera dwa pliki w formacie PDF, z których żaden nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz oferty winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym. Złożone w niniejszym postępowaniu powyższe oferty Wykonawców zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenia woli w zakresie ceny stanowiącej kryterium oceny ofert. W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. a/a
3. strona internetowa postępowania

DYREKTOR
Centrum Usług Wspólnych
w Dąbrowie Górniczej
Anna Gaźdzowicz
Anna Gaźdzowicz